



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	233-24/285229
Otsuse kuupäev	27.11.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	OÜ Europark Estonia vaidlustus AS-i Tallinna Lennujaam riigihankes „Parkimissüsteemi vahetus“ (viitenumber 285229)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, OÜ Europark Estonia, esindaja Marge Juur Hankija, AS Tallinna Lennujaam

RESOLUTSIOON

RHS § 192 lg 3 p 1 alusel

Jätta OÜ Europark Estonia vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 07.10.2024 alustas AS Tallinna Lennujaam (edaspidi Hankija) riigihangete registris lihthankemenetlust „Parkimissüsteemi vahetus“ (viitenumber 285229).

Määratud tähtpäevaks, 29.10.2024, esitasid pakkumused 3 pakkujat, sh OÜ Europark Estonia.

20.11.2024 teavitas Hankija pakkujaid, sh OÜ-d Europark Estonia lihthankemenetlustes tehtud otsustest.

2. 26.11.2024 esitas OÜ Europark Estonia (edaspidi ka Vaidlustaja) Riigihangete vaidlustuskomisjonile vaidlustuse, milles taotles Hankija 20.11.2024 otsuse kehtetuks tunnistamist, millega OÜ Europark Estonia pakkumus lükati tagasi. Muuhulgas kinnitas Vaidlustaja vaidlustuses, et sai vaidlustatava otsuse (vastavusotsus) kätte 20.11.2024.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 3 p-i 1 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustus ei ole esitatud tähtaegselt.

RHS § 189 lg 4 kohaselt peab vaidlustus lihthankemenetluses [---] olema laekunud vaidlustuskomisjonile kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.

Riigihangete registrist nähtuvalt on vaidlustatud riigihange korraldatud lihthankemenetlusena. Riigihanke eeldatav maksumus on allapoole riigihanke piirmäära (lihthanke piirmäär RHS-i tähenduses võrgustiku sektori ettevõtjale on asjade ja teenuste puhul 60 000 eurot ja riigihanke piirmäär 443 000 eurot) ning Hankija oli õigus vaidlustatud riigihanke läbiviimiseks lihthankemenetlusena.

4. Vaidlustaja on vaidlustuses kinnitanud, et sai Hankija otsuse kätte 20.11.2024. Seega oleks vaidlustus Vaidlustaja pakkumuse tagasilükkamise otsusele lihthankemenetluses pidanud laekuma vaidlustuskomisjonile hiljemalt 25.11.2024 ja 26.11.2024 laekunud vaidlustus on esitatud RHS § 189 lg-s 4 sätestatud vaidlustuse esitamise tähtaega rikkudes ning tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p 1 alusel läbi vaatamata.

5. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

6. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik